Газодинамический расчет предохранительного клапана и выпускного трубопровода

В.И. Черноштан, д.т.н., Э.Е. Благов, к.т.н.,

ЗАО «Центральный конструкторско-технологический институт арматуростроения» (ЦКТИА)

редложена методика газодинамического расчета предохранительного клапана и выпускного трубопровода на основе аналогии с гидравлическими сужающими устройствами типа сопла. Методика включает в себя определение рациональной величины диаметров выходного патрубка клапана и выпускного трубопровода. Получены новые расчетные соотношения. Методика рекомендуется также для расчета сбросных линий клапанов БРУ-А и БРУ-Д на АЭС.

Часть 1

Предохранительные устройства технологических линий (предохранительные клапаны, клапаны БРУ-А и БРУ-Д) при срабатывании, как правило, выпускают газообразную среду (пар, газ) в атмосферу или в какую-либо емкость системы низкого давления, например, в конденсатор или деаэратор. При этом предохранительные клапаны устанавливаются как можно ближе к объекту, для защиты которого от аварийного повышения давления они предназначены, т.е. или на самом трубопроводе или на сосуде под давлением. Поэтому участок подвода пара (газа) редко бывает длинным и чаще представляет собой короткий патрубок, на котором устанавливается предохранительный клапан. В отличие от него, выпускной (сбросной) трубопровод иногда достигает большой длины, обусловливающей его значительное сопротивление. Это может сказаться на снижении необходимой по условиям безопасной эксплуатации объекта пропускной способности системы с клапаном, что недопустимо. Такое неблагоприятное положение может усугубляться в случае некорректного назначения величины номинального диаметра DN выпускного трубопровода.

При критическом режиме истечения газа из предохранительного клапана, к которому пристроен выпускной трубопровод, течение до затвора клапана – дозвуковое, в самом затворе – звуковое (критическое), а в выходном патрубке вследствие резкого расширения прохода происходит торможение потока. Поэтому только на некотором расстоянии от затвора — в выходном патрубке или начальном участке трубы — устанавливается дозвуковой режим течения по всему сечению. При дальнейшем течении в цилиндрической трубе с трением дозвуковой поток ускоряется, причем предельно возможным состоянием в этом случае при непрерывном изменении параметров является критический режим, т.е. достижение потоком скорости звука в выходном сечении трубы.

Практика расчетов предохранительных клапанов показывает, что расчету выпускного трубопровода, включая обоснованное определение рационального размера трубопровода, несмотря на важность этого этапа, уделено недостаточное внимание. В частности, методика расчета предохранительных клапанов согласно ГОСТ 12.2.085-2002 [1] не предусматривает оценку влияния выпускного трубопровода на работу предохранительного устройства. Такая попытка (неудачная, по нашему мнению) сделана в ГОСТ 31294-2005 [2]. Приведенная в нем методика расчета ПК при отсутствии или наличии отводящего трубопровода некорректна в теоретическом плане с точки зрения положений газодинамики. Так, по величине критического отношения давлений сопротивление ПК принимается равным нулю. Такие искомые величины, как давление и температура пара на выходе отводящего трубопровода, считаются известными. Критическая скорость рассчитывается по температуре на входе в ПК, а не по величине критической температуры, что не одно и то же. К неправильно расставленным приоритетам следует отнести величину суммарного сопротивления отводящего трубопровода ζ_{Σ} . В целом методика не соответствует современному подходу к расчету трубопроводных сужающих устройств, к которым относятся и предохранительные клапаны. Такой подход нашел, например, свое выражение в международных стандартах серии IEC 534 [3].

Из зарубежных материалов по расчету выпускного трубопровода, знакомых отечественным специалистам, можно указать, например, методику фирмы Ворр & Reuther (Φ РГ) [4]. В качестве исходных данных должны быть известны значения коэффициента расхода предварительно выбранного клапана, площади минимального проходного сечения в затворе клапана с диаметром сопла *d_c* и площади сечения выпускной трубы, т.е. ее диаметр DN. Величина диаметра трубопровода, алгоритм определения которого не указан, используется также при расчете величины приведенного коэффициента гидравлического сопротивления трубопровода. Возможно, что в качестве критерия выбора рациональной величины диаметра в неявном виде выступает допустимая величина соотношения избыточных давлений в выходном патрубке и перед клапаном при полном открытии:

$$\frac{p_n - p_a}{p_0 - p_a} \le \delta. \tag{1}$$

Здесь p_0 — абсолютное давление перед клапаном (давление торможения) при полном открытии; p_n — абсолютное давление в выходном патрубке клапана; p_a — давление в пространстве, в которое происходит истечение газообразной среды (при истечении в атмосферу $p_a = 0,1$ МПа); $\delta = 0,15$ — опытный коэффициент для пружинных предохранительных клапанов без сильфонов и $\delta = 0,30$ — опытный коэффициент для клапанов с сильфонами. Приведены примеры расчетов.

В отечественной практике для решения упомянутой выше задачи наряду с некоторыми ведомственными методиками обычно применяется, например, алгоритм, изложенный в работе [5] и позднее – в [6, 7]. Считаются известными параметры торможения перед клапаном и опять же – величина диаметра трубопровода DN. В основу методики положена работа [8], которая построена на зависимостях газовой динамики, справедливых для идеального газа, т.е. связанных с уравнением состояния идеального газа $p/(\rho \cdot R \cdot T) = 1$.

Однако, поведение паров в состоянии, близком к насыщению, и газов, особенно при высоком давлении, отличается от поведения идеальных газов. Уравнения газовой динамики и таблицы газодинамических функций идеального газа обеспечивают достаточную точность расчетов лишь в области невысоких давлений и относительно высоких температур. В широком диапазоне давлений и температур однофазной области газов уравнение состояния идеального газа становится неточным. Согласно механико-статистической теории, общее уравнение состояния реальных газов имеет вид $p/\rho = R \cdot T \cdot z$, где z - коэффициент сжимаемости, который во всей однофазной области газов претерпевает значительные изменения. Большие изменения коэффициентов z и $k = c_p/c_p$ в широком диапазоне давлений и температур не позволяют применять без необходимой коррекции уравнения газовой динамики и таблицы газодинамических функций идеального газа для точных расчетов течений реального газа. Таким образом, для реального газа (пара) в общем случае $R \cdot T_0 \neq p_0 / \rho_0$. В этой связи предлагаемый алгоритм расчета должен исключать необходимость коррекции, усложняющей расчет, путем использования альтернативных решений.

В газодинамике принято считать, что при адиабатическом течении газа, в том числе с гидравлическими потерями, температура торможения вдоль тракта T_0 и энтальпия торможения h_0 остаются постоянными. Однако, при этом величина давления торможения p_0 в связи с гидравлическими потерями будет уменьшаться вниз по потоку. Поскольку величина критической скорости, равной скорости звука в критическом режиме, определяется только его температурой торможения T_0 , то вследствие постоянства указанных параметров величина критической скорости вдоль трубы $W_{\kappa n}$ также не изменяется. В данном случае рассматривается не количественная, а физическая сторона вопроса. Таким образом, одна и та же величина критической скорости будет достигнута только в критических сечениях, а именно – в затворе ПК $(W_{\kappa p} = W_{\kappa n.\kappa p})$ и на срезе выходного сечения патрубка ПК или выпускной трубы ($W_{\kappa p} = W_n^* = W^*$).

Согласно [9] значение критической скорости рекомендуется определять по формуле, в которую входит температура торможения T_0 , К:

$$W'_{\kappa p} = \sqrt{\frac{2 \cdot k}{k+1} \cdot R \cdot T_0}, \, \mathrm{M/c}, \qquad (2)$$

где R — газовая постоянная (для водяного пара R = 461,52 Дж/(кг·K)). Согласно же [10] наряду с формулой (2) в качестве эквивалента указано соотношение:

$$W_{\kappa p}'' = \sqrt{\frac{2 \cdot k}{k+1} \cdot \frac{p_0 \cdot 10^6}{\rho_0}}, \, M/c, \qquad (3)$$

где p_0 – в МПа. В работе [5] в качестве расчетных с учетом их различия рекомендуются оба выражения, причем (без обоснования) с сомножителем ($R \cdot T_0$) – для идеальных газов и с сомножителем (p_0/ρ_0) – для реальных газов.

В теоретическом плане, если исходить из уравнения состояния $p/(\rho \cdot R \cdot T) = 1$, такая тождественность вполне допустима. Однако в силу неравенства $R \cdot T_0 \neq p_0/\rho_0$ расчеты показывают неприемлемое для практики расхождение значений $W_{\kappa p}$, при котором обычно $W_{\kappa p}' > W_{\kappa p}''$. С учетом того, что критической скорость пара становится лишь при достижении звуковой скорости течения a, ее оценка показывает $a > W_{\kappa p}' > W_{\kappa p}''$. При этом величина скорости звука a вдоль трубы вниз по потоку, рассчитываемая по формуле Лапласа:

$$\boldsymbol{a} = \sqrt{\boldsymbol{k} \cdot \boldsymbol{p} \cdot \mathbf{10}^6 / \boldsymbol{\rho}}, \, \mathrm{M/c}, \quad (4)$$

где p — локальное давление в МПа, остается почти постоянной. Объясняется это тем, что при постоянной энтальпии полного торможения, которая может иметь только одно вполне определенное значение, давление p и плотность ρ могут иметь любые значения, но такие, при которых отношение p/ρ остается постоянным [10]. В этой связи представляется целесообразным основной упор сделать на использование формулы (4) для скорости звука, чтобы обойти отмеченную выше несовместимость расчетных зависимостей (2), (3) и необходимость коррекции посредством *z*.

Поскольку расчетная формула для определения критического давления на срезе выходного сечения выпускной трубы, приведенная в работе [8], нашла применение в технической литературе и нормативных документах типа РД, РТМ и т.п., имеет смысл в качестве предварительного этапа провести более глубокий анализ условий вывода этой формулы. Итак, исходили из того, что критическая скорость может быть рассчитана по формуле (2) или (3). С другой стороны, скорость потока W в любом сечении тракта диаметра D (труба), в том числе, критическая на выходном срезе трубы W^* , может быть определена по формуле, приведенной в [11] в следующем виде:

$$W = \frac{354 \cdot G \cdot 10^3}{\rho \cdot D^2},\tag{5}$$

Здесь *G* – расход среды, т/ч; *D* – внутренний диаметр выпускной трубы, мм; ρ – плотность среды в рассматриваемом сечении, кг/м³. Критическая скорость $W^* = W_{\kappa p}$ может быть вычислена также через локальные параметры по формуле (4) для скорости звука *a* в том же сечении трубы, где $p = p^*$ – локальное критическое давление, МПа.

В критическом режиме истечения пара (газа) критическое давление в выходном сечении трубы p^* не зависит от давления p_a в том объеме, в который происходит истечение. Это является следствием того, что скорость распространения волны давления равна звуковой скорости, и поэтому при критическом течении является характерным скачок давления $p^* - p_a$. Таким образом, по известному давлению p_a нельзя определить давление в выходном сечении трубы.

Из уравнения (4) следует выражение для определения давления *p**в виде:

$$p^* = \frac{W^* \cdot (\rho^* \cdot W^*)}{k \cdot 10^6}.$$
 (6)

При подстановке в (6) приведенных выше зависимостей (3) и (5) получаем идентичное приведенному в [8] расчетное выражение, которое для определения p^* в единицах СИ приобретает следующий вид:

$$p^* = \frac{354 \cdot G \cdot 10^3}{D^2} \cdot \sqrt{\frac{2}{k \cdot (k+1)} \cdot \frac{p_0}{\rho_0}}$$
 (7)

Покажем далее, что формула (7) является частным случаем другого уравнения общего вида. Исходя из терминологической сути числа Маха M = W/a и приведенной скорости $\lambda = W/a_{\kappa p}$, получим при равенстве скоростей Wс привлечением выражений вида (2) и (4) следующее соотношение:

$$\frac{p}{\rho} = \left(\frac{\lambda}{M}\right)^2 \cdot \frac{2}{k+1} \cdot \frac{p_0}{\rho_0}.$$
(8)

Согласно, например, [9] величины λ и *М* связаны соотношением:

$$\left(\frac{\lambda}{M}\right)^2 = \frac{k+1}{2+(k-1)\cdot M^2}.$$
 (9)

Подстановка выражения (9) в уравнение (8) дает зависимость:

$$\frac{\rho}{p} = \frac{2 + (k-1) \cdot M^2}{2} \cdot \frac{\rho_0}{p_0}.$$
 (10)

Далее, подставив в соотношение для числа Маха M = W/a соответствующие величины по формулам (3), (5), (10) и решая уравнение относительно локального давления p в пределах трубы, получим следующее выражение общего вида:

$$p = \frac{354 \cdot G \cdot 10^3}{M \cdot D^2} \cdot \sqrt{\frac{2}{k \cdot \left[2 + (k-1) \cdot M^2\right]} \cdot \frac{p_0}{\rho_0}}.$$
 (11)

Очевидно, что при M = 1 уравнение (11) сводится к выражению (7) для условий на выходном срезе трубы. Таким образом, при постоянных параметрах торможения на входе в ПК давление в любом сечении трубы диаметра **D** зависит также от числа Маха. Использование формулы (7), естественно, упрощает расчет, так как вроде бы позволяет согласно [8, 5] сразу оценить величину критического давления **p*** в выходном сечении выпускного трубопровода, размер которого **D**, однако, должен быть известен. Обычно его значение выбирают равным значению диаметра выходного патрубка клапана **D**N_n, величину которого также предстоит обосновать.

Формуле (11) соответствует тракт от сечения перед ПК до выходного сечения выпускной трубы. Процесс течения газообразной среды в тракте можно представить как истечение газа из сосуда с давлением p_0 в среду с давлением p_a через канал с заданным сопротивлением. Однако, кроме трубы, еще одной частью тракта становится клапан, работающий в критическом режиме. Поток среды, выходящий из затвора ПК со скоростью звука, тормозится до дозвукового потока (M < 1), что обусловлено подпорным эффектом выпускной трубы.

Диаметр трубопровода DN должен удовлетворять условию $DN \ge DN_n > d_{36}$, где d_{36} – минимальный допустимый размер патрубка. Основными локальными источниками звукового давления в тракте при сбросном течении среды являются затвор ПК в открытом положении и сечение среза трубы при выходе потока во внешнюю среду. При наличии присоединенной выпускной трубы критическая скорость на срезе выходного патрубка реализуется при соотношении площадей трубы и патрубка $\Omega/\omega \ge 2$. При одинаковых диаметрах патрубка и трубы ($\omega = \Omega$) звуковая скорость в выходном патрубке в силу тормозящего воздействия гидравлических потерь в трубе не может быть достигнута, поскольку скорость звука может устанавливаться только на выходном срезе трубы.

Практика проектирования клапанов такова, что их расчет, включающий определение рационального размера клапана, производится обычно в отрыве от выпускной линии, и для этого есть основания. В таком случае следует рассматривать клапан как устройство, работающее условно выходным сечением патрубка непосредственно в атмосферу. Естественно, что в этом сечении достигается критический режим истечения, при котором M = 1.

Итак, рассматривается случай течения газа в энергетически изолированном канале при наличии трения, т.е. адиабатический процесс течения с потерями. При этом под «каналом» понимается тракт, включающий клапан и выпускную трубу. Оба элемента характеризуются наличием критических сечений, что позволяет представить их в виде двух последовательно установленных сужающих устройств, например, типа сопла, разделенных промежуточной полостью, имитирующей выходной патрубок (*рис.* 1). Давления в критических сечениях обозначены соответственно $p_{кл.кр}$ и p^* , а давление в выходном патрубке клапана (или на входе в трубу) – как p_n .



Рис. 1. Условная расчетная схема газодинамического тракта «клапан – выпускной трубопровод»

Полагаем, что полная энтальпия невозмущенного потока газообразной среды при ее полном энергетически изолированном торможении (энтальпия торможения) $h_0 = const$ определяется номинальными (рабочими) параметрами среды p_p/t_p перед клапаном в закрытом положении, т.е. в безрасходном состоянии (скорость потока равна нулю). При открытом ПК текущее значение энтальпии пара *h* в любом сечении тракта, строго говоря, меньше энтальпии торможения **h**₀ на величину скоростной составляющей $\triangle h = W^2/2$. Однако без внесения заметной погрешности величиной этой составляющей можно пренебречь. При практически мгновенном срабатывании клапана, происходящем при более высоком давлении полного открытия pno, изменяются (возрастают) значения плотности и температуры пара перед клапаном. Поэтому в качестве давления торможения p_0 принимаем величину давления полного открытия *p_{no}*.

По параметрам торможения $p_{no} = p_0$ и h_0 определяем плотность заторможенного потока ρ_0 и показатель изоэнтропы *k*. Для перегретого пара при значениях *k*, близких к 1,3, допустимо принять в качестве постоянной расчетной величины значение 1,3. Оцениваем значение критического перепада давлений на клапане [11]:

$$\Delta p_{\kappa \Lambda, \kappa p} = 0, 6 \cdot k \cdot K_m \cdot p_0, \qquad (12)$$

где *K_m* – коэффициент критического перепада давления для клапана.

По результатам экспериментальных исследований различных конструкций предохранительных клапанов на воздухе (k = 1,4) было установлено [5], что они характеризуются практически постоянной величиной критического отношения давлений $\beta_{\kappa p} = p_{\kappa a.\kappa p} / p_0 \approx 0,3.$ Тогда применительно к предохранительным клапанам по величине относительного перепада давления $\Delta p_{\kappa a,\kappa p}/p_0 \approx 0,7$ можно оценить посредством формулы (12) среднее значение коэффициента $K_m = 0,83$. Согласно [12] для предохранительных клапанов, работающих на *перегретом паре* (k = 1,3), среднее значение критического отношения давлений составляет $\beta_{\kappa p} \approx 0,35$, что дает то же значение коэффициента $K_m = 0,83$. Величина этого параметра определяется только геометрией проточной части клапана и не зависит от вида среды, пропускаемой через клапан, будь то газ (пар) или жидкость. Таким образом, определив для клапана значение $riangle p_{\kappa n. \kappa p} / p_0$, можно найти для него значения критического отношения давлений $\beta_{\kappa p} = p_{\kappa n,\kappa p} / p_0$ и критического давления $p_{\kappa p}$. Соответственно критическое давление в затворе определяется как $p_{\kappa \Lambda.\kappa p} = p_0 - \triangle p_{\kappa \Lambda.\kappa p}$.

Пропускную способность $K_{V\kappa i}$ клапана как сужающего устройства можно определить при критическом перепаде давления (коэффициент расширения $Y_{\kappa n} = 0,667$) согласно [11] по формуле:

$$K_{V_{k,t}} = \frac{10 \cdot G}{Y_{\kappa p} \cdot \sqrt{\Delta p_{\kappa s, \kappa p} \cdot \rho_0}},$$
(13)

что, кстати, гораздо проще и удобнее вычислений по формулам ГОСТ 12.2.085-2002 [1]

Традиционный подход заключается в предварительном определении площади критического проходного сечения в затворе по формуле:

$$F_{\kappa\Lambda,\kappa\rho} = K_{V\kappa\Lambda} / (5,04 \cdot \mu_{\kappa\Lambda}), \, \mathrm{cm}^2, \quad (14)$$

где $\mu_{\kappa n}$ — коэффициент расхода клапана. Например, согласно [13] для полноподъемного клапана рекомендуется значение $\mu_{\kappa n} \approx 0.8$. С другой стороны, согласно [12] для большой группы клапанов характерными являются значения $\mu_{\kappa n} \approx 0.50 \div 0.55$. Другими словами, использование оторванных от конструкции значений $\mu_{\kappa n}$ не гарантирует корректного определения диаметра соплового отверстия клапана, который рассчитывается по формуле:

$$d_c = 1, 13 \cdot \sqrt{F_{\kappa \Lambda.\kappa p}}, \text{ cm.}$$
(15)

Критическая скорость в затворе и на срезе выходного патрубка (или трубопровода) согласно (4) рассчитывается по формуле:

$$W_{\kappa_{l,\kappa p}} = W_n^* = W^* = \sqrt{k \cdot p_{\kappa_{l,\kappa p}} \cdot 10^6 / \rho_{\kappa_{l,\kappa p}}}, \, \mathrm{M/c}, \quad (16)$$

где значение плотности в критическом сечении $\rho_{\kappa n. \kappa p}$ определяется при аргументах $p_{\kappa n. \kappa p}$ и h_0 по таблицам [14] или их электронной версии.

Для известной величины давления p можно оценить значение диаметра канала $D = d_{36}$ при M = 1, соответствующее достижению в его сечении звуковой (критической) скорости W^* . Это можно выполнить, используя следующие формулы [15, 16]:

для газа:

$$D = 0,079 \cdot \sqrt{\frac{Q_n \cdot \sqrt{\overline{\rho} \cdot T}}{M \cdot p}} = 2,29 \cdot \sqrt{\frac{G}{M \cdot p} \sqrt{\frac{T}{\overline{\rho}}}}, \text{ MM}, \quad (17)$$

для водяного пара:

$$\boldsymbol{D} = \sqrt{\frac{138 \cdot \boldsymbol{G} \cdot (1 + 0,00126 \cdot \Delta t_{ne})}{\boldsymbol{M} \cdot \boldsymbol{p}}}, \, \text{MM}, \qquad (18)$$

где Q_n – объемный расход газа, нм³/ч, приведенный к нормальным условиям $t_n = 20$ °C; $p_n = 0,10132$ МПа [17]; G – массовый расход среды, т/ч; p – абсолютное давление в сечении, МПа; T – абсолютная температура газа в сечении, К; $\Delta t_{ne} = t - t_s$ – перегрев пара выше температуры насыщения, °C (при $t = t_s$ поправочный коэффициент в скобках равен единице); \bar{p} – плотность газа относительно плотности воздуха (для воздуха $\bar{p} = 1$). Здесь значение перегрева пара относительно температуры насыщения Δt_{ne} также определяются по аргументам p* и h_0 . Значение диаметра соплового отверстия в седле клапана $D = d_c = d_{36}$ определяется по формулам (17), (18) при M = 1.

Другая формула, являющаяся модификацией формулы (5), для определения $d_c = d_{36}$ имеет следующий вид:

$$d_{36} = \sqrt{\frac{354 \cdot G \cdot 10^3}{\rho_{\kappa_{1}.\kappa_{P}} \cdot W_{\kappa_{1}.\kappa_{P}}}}.$$
 (19)

Обе формулы (18) и (19) имеют удовлетворительную сходимость, что позволяет использовать любую из них одновременно с другой формулой в качестве контрольной. Кроме того, они более объективны, поскольку не содержат величину коэффициента расхода. Фактическое значение диаметра выходного патрубка DN_n должно быть больше величины d_{36} . Хотя разработка конструкции ПК, как правило, не связана с проектированием сбросной линии, однако желательно, чтобы диаметр трубопровода соответствовал диаметру патрубка ПК. В конечном счете, от обоснованного выбора значения диаметра выходного патрубка зависит выбор диаметра трубопровода.

Если пренебречь потерей полного давления на участке от критического сечения в затворе клапана до критического сечения на срезе выходного патрубка с одинаковыми скоростями в них, то согласно [9] площади этих сечений должны быть одинаковы ($F_{\kappa n. \kappa p} = F_n^*$). Таким образом, при изоэнтропическом течении пара в корпусе клапана минимальный размер диаметра патрубка, соответствующий звуковому диаметру d_{36} , равен минимальному диаметру сопла в затворе d_c . Соответственно, значения критического давления в затворе и на срезе будут одинаковы. Принятое конструктивно значение диаметра выходного патрубка $DN_n = DN_2$ должно быть выше минимальной граничной величины диаметра d_{36} выходного патрубка клапана, соответствующей достижению на выходе из него звуковой скорости.

Исследование зависимости коэффициента сопротивления клапана ζ_c , отнесенного к сечению седла (сопла), от соотношения диаметров DN_2/d_c показывает [5], что ζ_c падает с увеличением этого соотношения и при $DN_2/d_c \ge 2$ остается почти неизменным. Увеличение диаметра выходного патрубка DN_2 свыше 2· d_c приводит к увеличению габаритов клапана без повышения его пропускной способности. Поэтому конструктивно нецелесообразно превышать предельное соотношение $DN_2/d_c = 2,5$. Выполнение этих рекомендаций рассмотрим, например, применительно к номенклатуре предохранительных клапанов Благовещенского арматурного завода. Установлено, что если для входного патрубка пределы соотношения $DN_1/d_c = 1,38 \div 2,16$ (среднее значение 1,77), то для выходного патрубка пределы соотношения $DN_2/d_c = 1,84 \div 3,33$ (среднее значение 2,56). Из анализа, в частности, следует, что площадь входного патрубка F_1 принимается не менее 50% от площади выходного патрубка *F*₂.

(Продолжение в следующем номере.)

СПИСОКЛИТЕРАТУРЫ

1. ГОСТ 12.2.085-2002. Сосуды, работающие под давлением. Клапаны предохранительные. Требования безопасности.

2. ГОСТ 31294-2005. Клапаны предохранительные прямого действия. Общие технические условия.

3. IEC 534-2-2. Section Two – Sizing equations for compressible fluid flow under installed conditions.

4. Sicherheitsventile. Das Handbuch für Planer und Anwender. Bopp & Reuther Sicherheits- und Regelarmaturen GmbH. 1994.

5. Кондратьева Т.Ф. Предохранительные клапаны. – Л.: Машиностроение (Ленингр. отд-ние). 1976. – 232 с.

6. Гуревич Д.Ф., Шпаков О.Н., Заринский О.Н. Защитнопредохранительные устройства нефтегазового оборудования. Справочное пособие. – Л.: Недра. 1991. – 576 с.

7. Миркин А.З., Усиньш В.В. Трубопроводные системы: Справочное издание. — М.: Химия. 1991. — 256 с.

8. Залкинд Е.М. Определение реакций при работе предохранительных клапанов //Электрические станции. 1966. №4. С.35-38.

9. Абрамович Г.Н. Прикладная газовая динамика. Изд-е 4-е, исправл. и доп. — М.: Наука. 1976. — 888 с.

10. Дейч М.Е. Техническая газодинамика. Изд. 2-ое, перераб. – М.-Л.: Госэнергоиздат. 1961. – 670 с.

11. РТМ 108. 711. 02 - 79. Арматура энергетическая. Методы определения пропускной способности регулирующих органов и выбор оптимальной расходной характеристики.

12. Сурис П.Л. Предохранительные и обратные клапаны паротурбинных установок. — М.: Энергоиздат. 1982. — 192 с.

13. ГОСТ 12532-88. Клапаны предохранительные прямого действия. Основные параметры.

14. Александров А.А., Григорьев Б.А. Таблицы теплофизических свойств воды и водяного пара: Справочник. — М.: Издательство МЭИ. 1999. — 168 с.

15. Masoneilan. Noise control manual. 1977. – 24 pp.

16. Благов Э.Е., Варламов Г.В. Допустимые скорости и оптимальные направления пропуска рабочей среды в дроссельнорегулирующей арматуре // Промышленные АСУ и контроллеры. 1999. № 12. С.51-56.

17. ГОСТ 2939-63. Газы. Условия для определения объема.